

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Факультет заочного и дистанционного обучения  
Кафедра общей и профессиональной педагогики

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Психолого-педагогические условия формирования социально-психологической готовности  
детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Выполнил студент  
заочной формы обучения  
направления подготовки  
44.03.02 «Психолого-  
педагогическое образование»

**toptem.ru**  
**8 (800) 100-67-87**  
**info@toptem.ru**

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующая кафедрой,  
канд. пед. наук, доцент

---

Научный руководитель  
Кандидат педагогических наук,  
доцент, декан института образования и  
практической психологии

---

Челябинск  
2023

**АННОТАЦИЯ**

Кривошеева Галина Александровна. Психолого-педагогические условия формирования социально-психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе: выпускная квалификационная работа.

Цель исследования – разработать и теоретически обосновать комплекс психолого-педагогических условий, направленных на повышение социально-психологической готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цель и задачи исследования, указывается объект и предмет исследования.

Первая глава посвящена: Состоянию проблемы формирования готовности детей к обучению в школе, многообразию подходов к определению готовности детей к обучению в школе, характеристике готовности детей к школьному обучению, психолого-педагогических условий формирования готовности детей к обучению в школе, выводы по первой главе.

Вторая глава посвящена: Опытно-экспериментальной работе по формированию готовности детей дошкольного возраста к школьному обучению в практике работы в кц ооо «центр технологии развития», организация опытно-экспериментальной работы, методы и методики исследования, анализ и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы, выводы по второй главе.

Характеристика работы: работа на 74 стр., приложения на 11 листах, список источников состоит из 51 позиций.

Дата окончания работы: 9 марта 2023 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	7
1.1 МНОГООБРАЗИЕ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ	
1.2. ХАРАКТЕРИСТИКА ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ	13
1.3 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ	17
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	29
2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ В ПРАКТИКЕ РАБОТЫ В КЦ ООС «ЦЕНТР ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ»	31
2.1 ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ	
2.2 МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ	44
2.3 АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ	50
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	58
ПРИЛОЖЕНИЕ А	64
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	69

Подготовка детей к школе – цель многосторонняя, включающая все сферы жизни ребенка, поэтому, допускает многокомпонентное обучение. Вначале, у ребенка должно быть желание идти в школу, т.е. мотивация к обучению. Должна быть определена общественная позиция школьника: ему нужно уметь коммуницировать со сверстниками, осуществлять просьбы учителя, управлять своим поведением.

Основным новообразованием дошкольного детства, считается умение играть в ролевые, сюжетные и что самое важное для школы – в игры с правилами. И самое важное – у него должно быть хорошее умственное развитие, которое является основой для благополучного усвоения знаний, умений и навыков, а также для поддержания идеального темпа умственной деятельности.

Актуальность темы исследования, несмотря на многочисленные и многолетние изучения тем готовности к школе детей старшего дошкольного возраста, остается важной и насущной для психолого-педагогических анализов. Принятие иных образовательных программ, представление высоких требований к уровню развития детей, преобразование самой структуры образовательной деятельности в школе делает достаточно сложностей для педагогов, родителей и детей, идущих в первый класс.

Переход ребенка из дошкольного образовательного учреждения в школу считается слишком тяжелым моментом из-за привыкания к другим ситуациям: к новому режиму, требованиям и т.д. В связи с этим одной из существенных задач, отмеченных в Федеральных государственных стандартах дошкольного образования, считается создание преемственности дошкольного и начального школьного образования.

Таким образом на стадии заключения дошкольного учреждения должна быть продуктивно построена деятельность по обнаружению очевидных сложностей у будущего первоклассника, учтены соответствующие меры по развитию и коррекции важных качеств дошкольника для его дальнейшей

успешной адаптации.

Актуальность проблемы обусловила выбор темы исследования: «Психолого-педагогические условия формирования социально-психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе».

**Цель исследования:** выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования социально-психологической готовности детей к обучению в школе.

**Объект исследования:** процесс формирования готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

**Предмет исследования:** педагогические условия формирования готовности детей к обучению в школе.

В базу изучения поставлена суждение о том, что формирование готовности детей к обучению в школе будет удачным при соблюдении следующих педагогических условий:

1. Применение активных форм и методов работы по формированию готовности детей к обучению в школе.

2. Организация развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации направленной на решение проблемы исследования.

3. Сопровождение взаимопомощи педагогов и родителей на основе понимания сущности проблемы, форм и методов эффективной подготовки детей к школе.

В соответствии с целью и гипотезой были определены задачи исследования:

1. Изучить состояние проблемы формирования готовности детей к обучению в школе в психолого-педагогической литературе.

2. Охарактеризовать готовность детей к обучению в школе.

3. Выявить, обосновать, экспериментально проверить комплекс психолого-педагогических условий формирования у детей старшего дошкольного возраста готовности к обучению в школе.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался комплекс методов, адекватных объекту и предмету исследования: общетеоретический (анализ психолого-педагогической, научно-методической и нормативных документов по проблеме исследования); эмпирический (изучение, анализ, обобщение опыта, наблюдение, анкетирование).

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

- основные положения деятельностного подхода (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), который предполагает насыщение образовательного процесса формами активности, организации разнообразных видов деятельности;

- положения личностно – ориентированного подхода (А.С. Белкин, А.В. Запорожец, Н.Я. Михайленко, Л.В. Трубайчук и др.), в основе которого лежит признание индивидуальности каждого ребенка, обладающего неповторимым личностным опытом;

- теории развития личности ребенка дошкольного возраста (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, М.И. Лисина, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, Г.И. Бабаева, А.Г. Грохотецкая, М.Б. Зацепина, Т.С. Комарова, Л.В. Трубайчук, Р.М. Чумичева и др.), объясняющие закономерности развития ребенка-дошкольника как субъекта детских видов деятельности.

**База исследования:** опытно-экспериментальная работа проводилась в коммерческом центре дополнительного образования детей ООО «Центр технологии развития» г. Челябинска. Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап (декабрь 2022) - изучение, обобщение и систематизация педагогической литературы по проблеме исследования, разработка исходных позиций исследования: цель, объект, предмет, гипотеза, методика опытно-экспериментальной работы.

Второй этап (январь 2023) - проведение опытно- экспериментальной работы, выявление уровня готовности детей старшего дошкольного возраста

к обучению в школе, разработка и апробация методики работы. Уточнение гипотезы, обработка полученных данных.

Третий этап (февраль 2023) - систематизация и обобщение результата, формулировались выводы и рекомендации, оформлялись результаты исследования. Практическая значимость исследования состоит в использовании материалов исследования в психолого-педагогической деятельности образовательных дошкольных учреждений. Структура и объем работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из титульного листа; аннотации; содержания; введения; первой главы, выводы по первой главе; второй главы, выводы по второй главе; заключения; список используемых источников; приложения.

[toptem.ru](http://toptem.ru)  
8 (800) 100-67-87  
[info@toptem.ru](mailto:info@toptem.ru)

# 1. СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

## 1.1. Многообразие подходов к определению готовности детей к обучению в школе.

Приходя в школу, ребёнок не просто переступает порог, а переходит на новую общественно значимую социальную ступеньку – становится школьником. Соответствие этой социальной роли требует от ребёнка умения ориентироваться на систему правил, управлять собственным поведением.

Многие исследователи проблемы готовности к школе солидарны в том, что это один из самых важных показателей. Если ребёнок не готов взять на себя роль ученика, то у него неизбежно появятся проблемы в освоении учебной деятельности, в подчинении правилам школьной жизни.

Центральным элементом принятия роли ученика является выраженная учебная мотивация и ее преобладание над игровой. Подготовка к школе предполагает ориентировку в правилах школьной жизни и умение взаимодействовать с новым социальным окружением. Учебная деятельность в условиях массовой школы носит коллективный характер, поэтому важно уметь общаться с учителем и учениками, действовать в команде, поддерживая определенный темп деятельности.

Важно, чтобы во время обучения в школе, ребёнок был счастлив, что зависит от его готовности. Стремление обучаться, способность контактировать с ровесниками и старшими, умение разрешать трудные проблемы, стремление к достижениям самодостаточности и ответственности образующие этой готовности [45].

Понятие «психологическая готовность к школе» широко распространено в педагогической науке и образовательной практике. Оно является достаточно активно используемым различными специалистами



образо-вательных учреждений: воспитателями детских садов, школьными учителями, практическими психологами образования, социальными педагогами и др. Также с этим понятием знакомы и родители, и даже сами дети [35].

Чёткого определения «психологическая готовность к школе» нет, хотя в теоретическом плане проблемой психологической готовности детей к обучению в школе в последние десятилетия занимались психологи, педагоги, как в нашей стране, так и за рубежом. Так же до конца не установлены надежные и наиболее информативные критерии этой готовности к систематическому школьному обучению.

Понятие «психологическая готовность к школе» рассматривается как особый феномен в том смысле, что с ним связан не один возраст человеческой жизни, а сразу несколько: он знаменует собой конец дошкольного и одновременно начало младшего школьного возраста [23].

Теоретическая проработка проблемы психологической готовности в отечественной психологии к школьному обучению основана на трудах Л.С. Выготского. Ею занимались классики детской психологии Л.И. Божович, Д.И. Эльконин и предлагают заниматься известные современные специалисты Л.А. Венгер, Н.И. Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, В.С. Мухина и другие. Отечественными психологами «психологическая готовность к школьному учению» понимается как необходимый уровень психического развития ребёнка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Достаточный и необходимый уровень развития должен быть таким, чтобы программа обучения попадала в «зону ближайшего развития» ребёнка. В том случае, когда уровень психического развития ребёнка такой, что его зона ближайшего развития ниже требуемой для освоения учебной программы в школе, то ребенок считается психологически неготовым к школьному обучению [8].

Отечественные психологи в настоящее время придерживаются точки

зрения Л.А. Венгера, В.С. Мухиной. Они подчеркивают, что у ребёнка дошкольного возраста «школьные» качества складываются только в ходе учебной деятельности, а психологическая готовность к школьному обучению состоит в том, что ребенок овладевает предпосылками к последующему их усвоению. Разные авторы Л.И. Божович, И.В. Дубровина, А.В. Запорожец, Е.Е. Кравцова, Н.Г. Салмина, Г. Витцлак, Й. Шванцара и др. предлагают различные структуры психологической готовности к школе.

Известный чешский психолог Й. Шванцара подчеркивает компоненты умственной, социальной и эмоциональной психологической готовности. Немецкий психолог Г. Витцлак относит к таким компонентам определенный уровень умственного развития, способности к концентрации, выносливость, определённые уровни стремления к достижениям, развитие интересов, развитие способностей к обучению, а также социального поведения.

Л.И. Божович выделяла параметры психического развития ребёнка, наиболее существенно влияющих на успешность обучения в школе:

определённый уровень мотивационного развития ребёнка, включающий познавательные и социальные мотивы учения;

- достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы [7].

Психологическая готовность, складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности и познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника. А.В. Запорожец разделял эту точку зрения. В психологическую готовность к школе включались: особенности мотивации личности ребёнка, уровень развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что психологическая готовность – сложное образование, предполагающее достаточно высокий

уровень развития сферы мотивационной, интеллектуальной и сферы произвольности.

Е.Е. Кравцовой был предложен другой подход к определению структуры психологической готовности детей к школе. Основной упор Е.Е. Кравцова делает на роль общения в развитии ребёнка и выделяет три сферы: отношение к взрослому, к сверстнику и к самому себе.

Анализ точки зрения авторов, позволяет отнести к числу компонентов психологической готовности психомоторную функциональную, интел-лектуальную, эмоционально-волевою, личностную в том числе мотивационную и социально-психологическую коммуникативную готовность.

Важность как структуры в целом, так и ее компонентов заключается в том, чтобы учебная деятельность ребёнка была успешной, легко прошла адаптация к новым условиям, ребёнок безболезненно вошёл в новую систему отношений [10].

Основные принципы общей готовности:  
- оптимальный объем показателей;  
- непрерывность в развитии способностей, возможностей ребёнка;  
- понимание готовности как способности к обучению, а не результата обученности в дошкольном учреждении;  
- диалектика общего, частного и единичного в понимании уровня готовности.

Результат готовности к школьному обучению определяется уровнем отдельных компонентов, их взаимосвязью и интеграцией. Готовность к школьному обучению или учебной деятельности в современных условиях рассматривается именно, как готовность к школе. Согласно взгляду Е.Е. Кравцовой, проблема психологической готовности к школьному обучению получает свою конкретизацию, как проблема смены ведущих типов деятельности, от сюжетно-ролевых игр к учебной деятельности. Такой подход считается важным и существенным, однако готовность к учебной деятельности не охватывает целиком феномена готовности к школе [26].

По свидетельствам Л.И. Божович, готовность к обучению в школе формируется из определенного уровня развития мысленной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции, своей познавательной деятельности к социальной позиции школьника.

А.В. Запорожец развивал подобные убеждения, подмечая, то что готовность к обучению в школе представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств детской личности, в том числе уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, особенности ее мотивации, степень сформированности механизмов волевой регуляции [6].

В настоящий период почти признанно то, что готовность к школьному обучению - многокомпонентное образование, которое требует комплексных психологических исследований.

Выделяются три аспекта школьной зрелости:

- интеллектуальный: дифференцированное восприятие, перцептивная зрелость);

- эмоциональный: уменьшение импульсивных реакций и возможность длительное время выполнять не очень привлекательное задание;

info@toptem.ru - социальный.

Тесты определения школьной зрелости создаются на основании выделенных параметров. Л.И. Божович наиболее важным в психологической готовности ребенка к школе считает мотивационный план и выделяет две группы мотивов учения:

1. Широкие социальные мотивы учения;

2. Мотивы, связанные непосредственно с учебной деятельностью [7].

Мотивы способствуют возникновению нового отношения ребёнка к окружающей среде, которое Л.И. Божович называет «внутренней позицией школьника». Данное новообразование выражается в произвольном поведении ученика.

Как считал Д.Б. Эльконин, произвольное поведение рождается в

ролевой игре в коллективе детей, позволяющей ребенку подняться на более высокую ступень развития, чем он это может сделать в игре в одиночку. Е.Е. Кравцова выделяет три сферы: отношение к взрослому, к сверстнику и к самому себе, уровень развития, которых определяет степень готовности к школе. В качестве показателей психологической готовности Н.Г. Салмина также выделила интеллектуальное развитие ребенка.

В отечественной психологии при изучении интеллектуального компонента психологической готовности к школе акцент делается на уровень развития интеллектуальных процессов [10].

К указанным составляющим психологической готовности к школе выделяется еще развитие речи, так как тесно связана с интеллектом и отражает как общее развитие ребенка, так и уровень его логического мышления.

Таким образом, психологические сферы, по уровню развития которых судят о психологической готовности к школе: аффектно-потребностная, произвольная, интеллектуальная и речевая [12].

Психологическую готовность к обучению целесообразно рассматривать в единстве мотивационного, операционального и регулирующего компонентов.

Психологическая готовность к школе – это сложное образование, представляющее собой целостную систему взаимосвязанных качеств: особенностей мотивизации, сформированности механизмов произвольной регуляции действий, достаточного уровня познавательного, интеллектуального и речевого развития, определенного типа отношений со взрослыми и сверстниками. Развитие всех этих качеств в их единстве до определенного уровня, способно обеспечить освоение школьной программ.

## 1.2. Характеристика готовности детей к обучению в школе

В этом разделе отображена особенность компонентов готовности малышей к школьному обучению. Ребенок, прибывший в школу, обязан стать сформированным в физиологическом и социальном отношении, ему необходимо приобрести положенного звена мыслительного и эмоционально-волевого развития. Учебная деятельность предписывает положенного потенциала информации касательно окружающего мира, развитости естественных понятий.

Ребенок должен обладать умственными процессами, уметь сводить и дифференцировать предметы и явления окружающего мира, уметь планировать свой труд и осуществлять самоконтроль. Важны положительное отношение к учению, способность к саморегуляции поведения и демонстрация характерных стараний для осуществления поставленных задач. Как минимум важны и навыки речевого общения, развитая мелкая моторика руки и зрительно – двигательная координация. Соответственно термин «готовность ребенка к школе» - сложное, разностороннее и включает все сферы жизни школы. В.Г. Маралов подходит к обсуждению готовности ребенка к школе с суждения представления о человеке как разнообразном понятии, целостность которого складывается сходством биологического, социального и личностного. В результате автор предлагает рассматривать готовность к школе на трех уровнях, которые превосходят друг друга: морфофункционального, интеллектуального и личностного развития. В качестве ключевого степень морфофункционального формирования, включающий в себя физи-ческое изменение, возрастные пропорции тела и усовершенствование анализаторы, выраженность физических качеств, типологические особенности центральной нервной системы, развитие

речевого и мышечного аппарата. Блок интеллектуального развития определяется степенью формирования восприятия, мышления, памяти и воображения. Источник индивидуального формирования содержит мотивационно-эмоциональную сферу, структуру взаимоотношений ребенка к взрослым, сверстникам и самому себе. Названные три блока подготовленности к школе создают средство так именуемых возможных свойств, которые актуализируются естественно в деятельности и создают четвертый блок:

- блок поведенческих характеристик. В нем автор выделяет результативный и процессуальный аспекты. Результативный включает в себя конкретные знания, умения, поступки, продукты деятельности, а процессуальный уровень социальной активности, произвольности поведения организованность, дисциплинированность, внимательность и т.д.), социальные переживания [17].

Важным требованием подготовки детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению считается развитость общих элементов школьной психологической готовности. Первым компонентом психологической готовности к школе является интеллектуальная готовность-возрастная зрелость всех познавательных психических процессов [17].

Л. С. Выготский-один из первых в русской психологии сформулировал идею о наличии интеллектуальной готовности к школе не так много в количественном запасе идей ребенка, сколько на уровне развития интеллектуальных процессов, т.к. качественные особенности детского мышления. Параллельно с развитием мыслительных процессов В. С. Мухина подчеркивает необходимость правильных и четких знаний, которыми должен обладать ребенок. Часть интеллектуальной готовности ребенка к школе также включает когнитивный процесс, такой как память. В. С. Мухина указывает на то, что память дошкольника в основном произвольна. И. А. Браташникова и А. А. Браташников пишут до 5 лет в психике ребенка появляется жизненно важное новообразование-его развитие [38].

Г.Г.Петроченко пишет, что моральной подготовкой к обучению в школе

являются коллективизм, дисциплина, дружба и взаимопомощь, доброжелательное отношение к сверстникам, привычки культурного поведения, вежливость, бдительность, доброта, аккуратность, внимательное отношение к вещам, смирение, правдивость, честность, доброта, жизнерадостность, патриотизм и интернационализм он включает формирование их чувств. [45].

Т.Д. Кондратенко, В.К. Котырло показывает, что он эмоциональный-моральная готовность к школе представлена способностью дошкольников устанавливать и поддерживать деловые и личные отношения со взрослыми и сверстниками, соблюдать моральные нормы и правила поведения в коллективе [26].

Г.Г. Петроченко подчеркивает, что если до школы у ребенка накоплен положительный нравственный опыт, воспитаны привычки и устойчивые мотивы поведения, то он легче приобщается к общественной жизни коллектива, к усвоению новых правил нравственного поведения, к выполнению тех нравственных требований, которые предъявляются школьнику [45].

Следующим важным компонентом школьной психологической готовности является мотивационная готовность. Мотивационная готовность подразумевает положительное отношение ребенка к школе, к учению и основывается на желании занять новую социально значимую позицию – позицию школьника. Русские педагоги-просветители 18-19 веков: Н.И. Новиков, В.Ф. Одоевский, Д.И. Писарев прочно связывали успех обучения и умственного развития ребенка с уровнем сформированности мотивов учения. Этой проблемой в наши дни занимаются многие ученые педагоги и психологи. Их исследования доказывают связь успехов обучения ребенка с уровнем сформированности его мотивов учения. Большинство психологов, занимавшихся изучением учебной мотивации первоклассников, приходят к выводу, что наиболее



часто встречаются у детей широкие социальные мотивы. Разные авторы относят к ним следующие мотивы: мотив важности образования (Л.И. Божович); мотив понимания важности и нужности учения (Р.А. Жданова); мотив долга, ответственности перед обществом, классом, учителем и т.п.; мотив самоопределения (понимание значимости знаний для будущего, желание подготовиться к будущей работе и т.д.) и самосовершенствования (получить развитие в результате чтения и т.п.) (М.В. Матюхина) и т.д. На втором месте стоят узколичностные мотивы: мотив благополучия и престижности (М.В. Матюхина), мотив понуждения (Р.А. Жданова), мотив будущей профессии (Л.И. Божович) и т.д. На третьем месте находятся учебно-познавательные мотивы. Л.И. Божович относит к учебно-познавательным все мотивы, связанные с интересом к учению. Л.И. Божович, признавая наиболее важным в психологической готовности мотивационный план, выделила две группы мотивов учения.

1. Широкие социальные мотивы учения, или мотивы, связанные с потребностью ребенка общаться с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желаниями ученика занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений.

2. Мотивы, связанные непосредственно с учебной деятельностью, или познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и овладении новыми для ребенка умениями, навыками и знаниями [7].

Следовательно, понимание «готовность ребенка к школе» - явление комплексное, обширное. Учебная деятельность в школе требует определенного запаса знаний об окружающем мире, сформированности элементарных понятий. Ребенок должен владеть мыслительными операциями, уметь обобщать и дифференцировать предметы и явления окружающего мира, уметь планировать свою деятельность и осуществлять самоконтроль. Необходимо положительное отношение к учению, способность к саморегуляции поведения и проявление волевых усилий для выполнения

поставленных задач. Не менее важны и навыки речевого общения, развивая мелкая моторика руки и зрительно – двигательная координация. Неполноценная комплексность минимум одного из вышеозначенных компонентов не позволяет ребенку в полной мере быть готовым к обучению в школе.

### **1.3 Психолого-педагогические условия формирования готовности детей к обучению к школе.**

Основные стороны и особенности концепции «условие» в толковом словаре С.И. Ожегова трактуется как:

- условие, в рамках которого что-либо зависит;
- принципы, найденные в какой-нибудь области жизни, деятельности;
- положение, в которой что-нибудь происходит[44].

Философская версия этого сведения соединяется с отношением предмета к описываемым событиям, в числе которых существовать не может: важная часть комплекса объектов, вещей, их состояний, содействий, из наличия которого и необходимостью следует приустьвия данного явления» [9].

Т.е. комплекс конкретных условий создает атмосферу его развития, возникновения, и существования. В психологии изучаемое понятие, обычно, предложено с учетом психического развития и предстает благодаря внутренних и внешних причин, описывающих психологическое развитие человека, которое ускоряет или замедляет его, влияет на процесс развития, динамику и конечные результаты [40]. Учителя занимают аналогичную позицию психологов, учитывая состояние изменяющихся природных, социальных, внешних и внутренних воздействий, влияющих на физическое, духовное, психическое развитие, поведение, воспитание и обучение человека, формирование личности [47].

Соответственно, показатели комплексного анализа предоставляют решить, общенаучность и педагогическую сущность понятия "условие" можно охарактеризовать несколькими положениями: условием являются причины,

обстоятельства, какой-либо предмет и т.д.; указанный комплекс влияет на развитие, воспитание и обучение человека; влияние так же может ускорять или замедлять процессы развития, воспитания и обучения, а также влиять на их динамику и конечные результаты. Рассматриваемые условия в пределах анализа, обращены на разрешение трудностей, начинающих вследствие проведения целого педагогического процесса. Положение данных обретает «педагогическое» своеобразие в изучениях В.И. Андреевой, А.Я. Найна, Н.М. Яковлевой, Н.В. Ипполитовой, М.В. Зверевой, Б.В. Куприянова, С.А. Дыниной и др., раскрывши свое отражение в многочисленных трактовках термина «педагогические условия».

Начального мнения придерживаются ученые, для которых педагогические условия это комплекс каких-либо мер педагогического воздействия и потенциалов материально-пространственной среды (В.И. Андреев, А.Я. Найн, Н.М. Яковлева):

- комплекс мер, содержание, методы, приемы и организационные формы обучения и воспитания (В.И. Андреев) [4];

- совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач (А.Я. Найн) [39];

- совокупность мер, объективных возможностей, педагогического процесса (Н.М. Яковлева).

Вторую позицию занимают исследователи, связывающие педагогические условия с конструированием педагогической системы, в которой они выступают одним из компонентов (Н.В. Ипполитова, М.В. Зверева и др.):

- компонент педагогической системы, отражающий совокупность внутренних обеспечивающих развитие личностного аспекта субъектов образовательного процесса и внешних содействующих реализации процессуального аспекта системы элементов, обеспечивающих её эффективное функционирование и дальнейшее развитие [24];

- содержательная характеристика одного из компонентов педагогической системы, в качестве которого выступают содержание, организационные формы, средства обучения и характер взаимоотношений между учителем и учениками (Зверева М.В.).

Для ученых, занимающих третью позицию, психолого-педагогические условия - планомерная работа по деталям законов именно постоянных взаимодействий образовательного процесса, обеспечивающая возможность проверяемости показателей научно-педагогического исследования (Б.В. Куприянов, С.А. Дынина и др.). При этом ученые данной группы указывают на необходимость рядоположности педагогических условий, проверяемых в рамках гипотезы одного исследования [35].

Анализ позиций различных исследователей относительно определения понятия «психолого-педагогические условия» позволяет выделить ряд положений, важных для понимания данного феномена:

1) условия выступают как составной элемент психолого-педагогической системы, в том числе и целостного педагогического процесса;

2) психолого-педагогические требования показывают совокупность возможностей образовательной целенаправленно конструируемые меры воздействия и взаимодействия субъектов образования: содержание, методы, приемы и формы обучения и воспитания, программно-методическое оснащение образовательного процесса и материально-пространственной, учебное и техническое оборудование, природно-пространственное окружение образовательного учреждения и т.д., среды, влияющих положительно или отрицательно на ее действие;

3) в структуре психолого-педагогических условий присутствуют как внутренние, обеспечивающие воздействие на развитие личностной сферы субъектов образовательного процесса, так и внешние содействующие формированию процессуальной составляющей системы элементы;

4) реализация правильно выбранных психолого-педагогических условий обеспечивает развитие и эффективность функционирования

психолого-педагогической системы.

Какие же условия нужно создать чтобы обеспечить детям, каждому ребенку в отдельности безболезненное вхождение в школьную жизнь и дальнейшее радостное успешное обучение в ней?

Анализ психолого-педагогической литературы по обозначенной позволили выделить следующие условия:

1. Использование активных форм и методов работы по формированию готовности детей к обучению в школе.

2. Организация развивающей предметно-пространственной среды в дош-кольной образовательной организации, направленной на решение проблемы исследования.

3. Обеспечение сотрудничества педагогов и родителей на основе понимания сущности проблемы, форм и методов эффективной подготовки детей к школе.

Использование активных форм и методов работы по формированию готовности детей к обучению в школе. В.С. Мухина утверждает, что игровая деятельность влияет на формирование произвольности психологических процессов. Так, в игре у детей начинает развиваться произвольное внимание и произвольная память. В.С. Мухина считает, что игровая ситуация и действия в ней оказывают постоянное влияние на развитие умственной деятельности ребенка. В игре ребенок учится действовать с заместителем предмета – он дает заместителю новое игровое название и действует с ним в соответствии с названием. Предмет-заместитель становится опорой для мышления. Таким образом, игра в большей мере способствует тому, что ребенок постепенно переходит к мышлению в плане представлений [38].

В то же время, В.С. Мухина говорит, что опыт игровых и особенно реальных взаимоотношений ребенка в сюжетно-ролевой игре ложится в основу особого свойства мышления, позволяющего стать на точку зрения других людей, предвосхищает их будущее поведение и на основе этого строит свое поведение [38].

Ролевая игра имеет определяющее значение для развития воображения. В игровой деятельности, утверждает В.С. Мухина, ребенок учится замещать предметы другими

предметами, брать на себя различные роли. Данная возможность лежит в основании формирования воображения [38].

В.С. Мухина сообщает, что воздействие игры на изменение личности ребенка заключается в том, что через нее он узнает с поведением и взаимоотношениями зрелых людей, которые становятся образцом для его собственного поведения, и в ней приобретает основные навыки общения, качества, необходимые для установления контакта со сверстниками. Охватывая ребенка и побуждая его покориться положениям, располагающимся во взятой на себя роли, игра способствует развитию чувств и волевой регуляции поведения. Внутри игровой деятельности, считает В.С. Мухина, начинается складываться и учебная деятельность, которая позднее становится ведущей деятельностью. Учение вводит взрослый (воспитатель), оно не возникает непосредственно из игры. Но ребенок начинает учиться, играя – он к учению относится как к своеобразной игре с определенными правилами.

Однако, выполняя эти правила, ребенок незаметно для себя овладевает элементарными учебными действиями. Принципиально иное отношение взрослых к учению, чем к игре, постепенно исподволь перестраивает и отношение к нему со стороны ребенка. У него складывается желание и первоначальное умение учиться [38].

Самое огромное воздействие игра дает на развитие речи, высказывает В.С. Мухина. Игровая обстановка призывает от любого присоединенного в нее ребенка положенного показателя речевого общения, если ребенок не в настроении отчетливо выражать свои желания относительно хода игры, если он не способен понимать словесные инструкции своих товарищей по игре, ему будет в тягость играть со сверстниками.

Потребность разговаривать со ровесниками побуждает развитие логичной речи. Е.О. Смирнова рассуждает, что игра как основное занятие содержит характерное значение для развития знаковой функции речи ребенка.

У детей в этот период жизни, начинается формироваться новые психические механизмы деятельности и поведения; это период активного развития и становления познавательной деятельности. Ребенок демонстрирует любопытство, задает вопросы,

касающиеся близких и далеких предметов, и явлений, интересуется причинно-следственными связями (Как? Почему? Зачем?), старается лично придумать объяснения явлением природы и поступкам людей. Детей привлекают головоломки, кроссворды, задачки и упражнения в которых «нужно думать». Раздельные, конкретные малоосознаваемые впечатления об окружающей действительности становились гораздо точными, ясными и общими, появилось некоторое целостное восприятие и осмысление реальности, начинают возникать зачатки мировоззрения [38].

Образное мышление старшего дошкольника стало давать достаточно богатые возможности для усвоения обобщенных знаний, и при хорошо организованном обучении, говорит Е.О. Смирнова, дети овладевают представлениями, отображающими существенные закономерности явлений, относящихся к разным областям действительности.

Итак, в игре ребенок познает окружающий мир, развивается мышление, речь, чувства, формируется личность, формируются взаимоотношения со сверстниками, происходит становление самооценки и самосознания. В игре формируется произвольность поведения. Так в ходе игры и начинает складываться учебная деятельность, которая становится в дальнейшем ведущей. Второе не менее важное условие для формирования психологической готовности детей к обучению в школе – это организация развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации, направленной на решение проблемы исследования. Известно, что на развитие личности ребенка, его познавательной самостоятельности оказывает влияние множество факторов - стихийных и специально организованных, природных и социальных.

Наряду с другими факторами развития личности учёные и педагоги-практики выделяют среду-окружение, в котором пребывает ребёнок и посредством которого он себя реализует как личность, проявляя свою самостоятельность через взаимодействие с ним (Л. П. Буюева, Г. С. Костюк, Л. И. Новикова, В. А. Петровский).

В отечественной и зарубежной педагогике и психологии прошлого и настоящего «среда» рассматривается как один из генеральных факторов,

воздействием которого детерминируется процесс и результаты человеческого развития (П. П. Блонский, Дж.Брунер, Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, С. Л. Рубинштейн, С.Френе и др.). Педагогическая характеристика образовательной среды в различных учреждениях представлена в широком круге исследований (Г. А. Ковалёв, В. А. Козырев, Т. С. Назарова, Н. А. Пугал, В. А. Ясвин и др.).

Составляющим педагогических условий ученые выделяют предметное окружение. Для обозначения рассматриваемого окружения, предельно подталкивающего развитие личности, введен термин «развивающая среда» (Н. А. Ветлугина, В. А. Петровский, О. А. Радионова и др.). Личность ребенка – это его эмоции, чувства, волю и требует от него работы мысли и воображения, то есть становится для ребенка средой развития, с которой он вступает в действительную связь.

Предметно-развивающая среда – составная часть развивающей среды дошкольного детства. Нынешнее философское мнение на предметно-развивающую среду полагает комплекс предметов, отображающую собой наглядно воспринимаемую форму существования культуры. В предмете запечатлён опыт, знания, вкусы, способности и потребности многих поколений. Через предмет человек познает самого себя, свою индивидуальность. Ребенок находит свою вторую жизнь в предметах культуры, в образе взаимоотношений людей друг с другом (А. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов).

От того, в каких взаимоотношениях со средой находится ребенок, с учетом изменений, происходящих в нем самом и в среде, зависит динамика его развития, формирование качественно новых психических образований.

Атмосфера возникает именно в результате деятельности, а освоение её субъектом устанавливается через эстетическое, познавательное, оценочное и другие виды отношений и взаимодействий. Воспитательно-образовательная структура привносит формирование широкого круга детских интересов и



форм деятельности.

Это и элементарные формы бытового труда и самообслуживания, и конструктивная деятельность с включением простейших трудовых умений, и разнообразные формы продуктивной деятельности, и занятия по ознакомлению с окружающими ребенка явлениями природы и общества, и различные формы эстетической деятельности, и элементарные формы учебной деятельности по овладению чтением, письмом, началами математики и, наконец, ролевая игра. Изучая вопрос об организации развивающей среды и ее влиянии на развитие умственных, психических и личностных качеств дошкольников, обязательно раскрыть возможности развивающей среды.

Предметно-развивающая среда дошкольного образовательного учреждения должна способствовать своевременному и качественному развитию не только всех психических процессов, но и физического развития ребенка. Его смысл должен быть построен в взаимности с главными предметами социальной культуры; его основные объекты должны быть включены в различные виды деятельности (познавательно-игровая, речевая, коммуникативная, двигательная, образовательная и т.д.); оно должно быть организовано в соответствии с основными принципами - дистанция, позиция во взаимодействии, активность, независимость, индивидуальный комфорт. эмоциональное благополучие, открытость-закрытость, стабильность-динамизм, интеграция и гибкое зонирование [32].

Предметно-развивающая среда необходима детям прежде всего, потому, что выполняет по отношению к ним информационную функцию-каждый предмет несет определенные сведения об окружающем мире, становится средством передачи социального опыта. Развивающая среда должна быть мобильной и динамичной. В её организации педагогу необходимо учитывать зону ближайшего развития, возрастные и индивидуальные особенности ребенка, его потребности, стремления и способности.

Для того чтобы правильно организовать развивающую среду, необходимо владеть знаниями о принципах, на основе которых проходит её организация. Научноёмкие проекты организации развивающей среды разработаны под руководством В. А. Петровского, С. Л. Новоселовой и др. В данных проектах дается психолого-педагогическое обоснование необходимости организации развивающей среды и рассматриваются её основные принципы [43].

Данные психолого-педагогических исследований позволяют сделать вывод о том, что организация предметно-развивающей среды является непременным элементом в осуществлении педагогического процесса, носящего развивающий характер. Обеспечение сотрудничества педагогов и родителей на основе понимания сущности проблемы, форм и методов эффективной подготовки детей к школе.

Определяющую роль в организации взаимодействия педагогов и семьи выполняют педагоги. Достижение этой цели возможно, если педагог исключает в работе с родителями дидактизм, не поучает, а советует, размышляет вместе с ними, договаривается о совместных действиях; тактично подводит родителей к пониманию проблемы и побуждает их к ее решению.

Во многих семьях родители не всегда уделяют должного внимания подготовки к школе. Часто этого недостаточно. Педагогическое воспитание родителей, забота о многих семьях финансовое благополучие не оставляет родителям времени и энергии воспитывать у детей интерес к школе, своевременно развивать особую готовность, трудолюбие и усидчивость. В результате ребенок демонстрирует эффективность своей деятельности слабее своих сверстников. Только хорошо налаженные отношения между родителями и воспитателями позволяют совместно решить проблему подготовки ребенка к школе. Оказывая психолого-педагогическую помощь семьям в подготовке детей к школе, педагоги и специалисты не могут дать универсальных

рекомендаций, подход к каждой семье должен быть индивидуальным. Здесь многое зависит от умения педагога собирать и изучать информацию об особенностях каждой семьи, принимать правильное решение при выборе метода обучения.

Реализация этой задачи предполагает проведение индивидуальных консультаций, бесед с родителями по самым различным вопросам:

- разрешению конфликтов, связанных с авторитарной позицией родителей, разумностью запретов, ограничений самостоятельности ребенка;
- преодолению грубости, давления родителей на своего ребенка, защите от морального и физического насилия со стороны родителей;
- учетов интересов детей, а не только своих собственных, умению стать на позицию ребенка;
- решению проблем, связанных с недостаточным развитием социально важных и личностно значимых качеств;
- самоутверждению ребенка, развитию его активности, участия в общественной жизни и т.д.
- приобщению родителей к важным событиям для ребенка, его поддержке в ситуациях успеха и неудач.

Развитие самоуправления в родительском коллективе с целью формирования субъективной позиции родителей в решении проблем ребенка, предоставление родителям реальных прав в обсуждении вопросов воспитания и обучения детей в школе. Для этого важно совместно с родителями разработать конкретный план подготовки детей к школе. Для решения этих задач используются как традиционные, так и инновационные формы взаимодействия с родителями.

Родительские собрания остаются самой распространенной формой взаимодействия. Не случайно именно эта форма работы является востребованной как педагогическим коллективом, так и родителями, ведь она позволяет решать целый комплекс педагогических задач. Педагоги заранее планируют темы таких встреч, однако, очень важно в начале

учебного года провести анкетирование родителей с целью выяснения тех проблем, которые для них наиболее актуальны. Встречи в этом случае пройдут наиболее продуктивно и принесет положительные результаты.

Родители с большим интересом и желанием посещают мероприятия, на которых они могут обсудить проблемы, которые их беспокоят. Взаимодействие всех специалистов с родителями очень важно: логопед, педагог-психолог, музыкальный руководитель, учителя. Помимо общих собраний, очень важны личные встречи консультации с родителями. Родители не всегда готовы обсуждать проблема публичная. Есть ситуации, в которых ситуация может быть решена только индивидуально. Важно наделить всех родителей организационными функциями, а для этого необходимо проводить мероприятия и создавать бизнес-консультации из числа родителей для решения определенных проблем. Для формирования участие родителей в детских делах, их воспитание полезно альтернативное участие микрогрупп в организации жизни детей коллектив. Родителям необходимо выражать свое мнение, оценивать преподавательский состав деятельность руководства, использовать для этого веб-сайт, среди прочего. Решение проблем воспитания ребенка, подготовки его в школе напрямую зависит от уровня родительской образовательной культуры.

Как показывают исследования ученых, педагогов и психологов, уровень сформированности педагогической культуры большинства родителей не высокий, что, разумеется, сказывается на результатах их воспитательной деятельности. Поэтому необходимо формирование у родителей психолого-педагогических знаний о своей роли в семье и воспитании детей, взаимодействии с ребенком, умений организовать необходимые благоприятные условия для воспитания и образования ребенка. Совместная работа специалистов и воспитателей обеспечивает педагогическое сопровождение семьи на всех этапах подготовки детей к школе, делает родителей полноправными участниками педагогического

процесса.

Система психолого-педагогического взаимодействия и семьи сможет обеспечить формирование качеств, необходимых будущему школьнику. Очень часто нежелание учиться, трудное вхождение ребенка в новый коллектив — это результат родительских ошибок и просчетов, тех жизненных ориентаций, которые царят в семье. Хорошие результаты дает анкетирование родителей для понимания уровня их знаний о подготовке ребенка к обучению в школе. Период подготовки ребенка к школе является очень важным моментом в жизни семьи, поэтому задача использовать все многообразие форм работы с родителями для оказания помощи и получения максимально положительных результатов. Таким образом, условия обучения очень подходят для подготовленности детей старшего дошкольного возраста, способствуя развитию общей чувствительности, адаптивного поведения, рефлексии и психических функций, на которые влияют жизненные условия детского поведения. В наших отношениях со взрослыми и сверстниками ребенок продолжает развивать представление о себе и других. В образовательной деятельности, требующей признания, ребенок демонстрирует свое желание достичь образовательных целей. Учебная функция требует от ребенка новых достижений в речи, концентрации внимания, памяти, мышлении и осмыслении; дальнейшее развитие ребенка создает новые условия.

### **Выводы по первой главе.**

Проведенный теоретический анализ исследований по проблеме формирования готовности детей к обучению в школе и оценка существующих теоретических оснований ее решения позволил решить стоящие перед мной задачи и сделать следующие выводы. Готовность к школе – это совокупность определенных свойств и способов поведения (компетентностей) ребенка, которые необходимы ему для восприятия, переработки и усвоения учебных стимулов в начале и при дальнейшем продолжении школьного обучения.

При исследовании проблемы готовности детей к школе целесообразно опираться на положение, которое подчеркивается в работах Л.И. Божович, Д.Б. Элькина и других представителей школы Л.С. Выготского, что обучение ведёт за собой развитие, при этом между обучением и развитием нет однозначного соответствия.

Основным психолого-педагогическим условием подготовки детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению является сформированность всех компонентов психологической готовности к школьному обучению: интеллектуального, волевого, эмоционально-нравственного, мотивационного. Недостаточная сформированность хотя бы одного из этих компонентов не позволяет ребенку в полной мере адаптироваться к условиям школьной жизни. Процесс эффективного формирования готовности детей пяти-семи лет к школьному обучению в условиях дошкольного образовательного учреждения обусловлен использованием разнообразных форм и методов и организацией взаимодействия детского сада и семьи в вопросах формирования готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе.

Анализ психолого-педагогической литературы по обозначенной

многочисленной проблеме позволили выделить следующие условия:

1. Использование активных форм и методов работы по формированию готовности детей к обучению в школе.

2. Организация развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации, направленной на решение проблемы исследования.

3. Обеспечение сотрудничества педагогов и родителей на основе понимания сущности проблемы, форм и методов эффективной подготовки детей к школе.

**toptem.ru**  
**8 (800) 100-67-87**  
**info@toptem.ru**

## **2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ НА ПРАКТИКЕ РАБОТЫ В Коммерческом центре дополнительного образования детей ООО «Центр технологии развития»**

### **2.1. Организация опытно-экспериментальной работы**

Рабочая программа – учебно-методическая документация, разработана на основе основной общеобразовательной программы - образовательной программы дошкольного образования, в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, и с учетом основной образовательной программы дошкольного образования. В содержании рабочей программы отражена модель организации психолого-педагогического сопровождения детей дошкольного возраста групп общеобразовательной направленности. Рабочая программа определяет содержание и организацию деятельности педагога-психолога по направлениям: психопрофилактика, психодиагностика, психокоррекция, психологическое консультирование и поддержка деятельности дошкольного образовательного учреждения в работе с детьми дошкольного возраста и педагогами ДОУ. Рабочая программа реализуется на языке Российской Федерации – русском.

Рабочая программа разработана в соответствии нормативными правовыми документами:

1. Закон об образовании 2013 - федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Приказ МОиН РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» от 17 октября 2013 г. №1155.



3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. No 1014 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования».

4. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15 мая 2013 г. N 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 (с изменениями на 27 августа 2015 года) «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций».

**Цели и задачи** по реализации психолого-педагогических условий формирования социально-психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

**Цели:**

- создание условия для обеспечения полноценного психического и личностного развития детей дошкольного возраста в процессе их воспитания, образования и социализации на базе ДОУ;

- содействие администрации и педагогическому коллективу ДОУ в создании социальной ситуации развития, соответствующей индивидуальности детей и обеспечивающей психологические условия для охраны психологического и психического здоровья детей, их родителей, педагогических работников и других участников образовательного процесса;

- содействие педагогическому коллективу, администрации, родителям в воспитании детей дошкольного возраста, формировании у них социальных качеств личности, способности к активному социальному взаимодействию; педагогической готовности к школьному обучению.

- формирование у детей психологической готовности к решению задач последующих возрастов дошкольников.

**Задачи:**

- охрана и укрепление психического здоровья детей, в том числе их

эмоционального благополучия;

- способствовать самопознанию ребенка, помогать ему, осознавать свои характерные особенности и предпочтения;

- выработать у ребенка положительные черты характера, способствующие лучшему взаимопониманию в процессе общения;

- обеспечение равных возможностей для полноценного развития навыков социального поведения, чувства принадлежности к группе каждого ребенка в период дошкольного детства независимо от места жительства, пола, нации, языка, социального статуса, психофизиологических и других особенностей (в том числе ограниченных возможностей здоровья);

- создание условий для коррекционного развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развитие способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром;

- комплексная психолого-педагогическая диагностика для определения уровня готовности ребенка к школьному обучению;

- осуществление индивидуально-ориентированной психолого-педагогической помощи детям, имеющим трудности в интеллектуальной и эмоционально-волевой сферах;

- формирование предпосылок к учебной деятельности, развитие стремления к школьному обучению, самостоятельности и инициативе;

- обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей;

- деятельность педагога-психолога по реализации основной обще-образовательной программы дошкольного образования предполагает решение ряда частных задач:

- реализация в работе с детьми возможностей, резервов развития дошкольного возраста;

- развитие индивидуальных особенностей детей, интересов, чувств, способностей, склонностей, и др;

- создание в ДОУ благоприятного для развития ребенка психологического климата, который определяется продуктивностью общения детей с взрослыми и сверстниками и созданием успеха во всех видах деятельности дошкольников;

- оказание своевременной психологической помощи и поддержки детям, их родителям и членам педагогического коллектива ДОУ.

Психологическое сопровождение психического и личностного развития детей строится на основе следующих принципов:

- обеспечения права доступности на качественное дошкольное образование;

- сохранения единого образовательного пространства в условиях содержательной и организационной вариативности дошкольного образования;

- гуманизации дошкольного образования, ориентированной на приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья ребенка, свободного развития его личности в современном обществе и государстве;

- защиты ребенка от некомпетентных педагогических воздействий в условиях вариативности дошкольного образования;

- повышения эффективности и качества дошкольного образования;

- обеспечения преемственности с федеральным государственным образовательным стандартом общего образования, основными общеобразовательными программами общего образования;

- оказания помощи родителям в образовании детей дошкольного возраста;

- признания безусловной ценности внутреннего мира ребенка, следования за его внутренним миром;

- создания условий для самостоятельного освоения детьми отношений и осуществления жизненных выборов;

- сотрудничества всех специалистов дошкольного образовательного учреждения в процессе сопровождения ребенка.

Для выполнения целей и задач рабочей программы педагога-психолога были определены следующие пути решения:

- создание условий психолого-педагогической поддержки и сопровождения детей в течение всего периода нахождения в ДОУ, организация взаимодействия с педагогами и родителями, осуществление коррекционно-развивающей деятельности;

- психологический анализ социальной ситуации развития в ДОУ, выявление основных проблем в определении причин их возникновения, путей и средств их разрешения;

- содействие личностному и интеллектуальному развитию детей в процессе освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования, результатом которого является достижение воспитанниками психологической готовности к школе;

- формирование у детей способности к контролю и самоорганизации;

- содействие педагогическому коллективу в гармонизации социально-психологического климата в ДОУ;

- психологическое обеспечение основной общеобразовательной программы дошкольного образования с целью адаптации их содержания и способов освоения к интеллектуальным и личностным возможностям и особенностям детей;

- профилактика и преодоление отклонений в социальном и психологическом здоровье, а также в развитии детей;

- участие в комплексной психолого-педагогической экспертизе профессиональной деятельности специалистов ДОУ, образовательных программ и проектов, учебно-методических пособий;

- содействие в обеспечении деятельности педагогов ДОУ научно-методическими материалами и разработками в области психологии.

**Принципы:**

- построение образовательной деятельности на основе индивидуальных и возрастных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования;

- реализация программы в формах, специфических для детей данной возрастной группы в форме познавательной и исследовательской деятельности, творческой активности, в форме решения ситуативных и проблемных задач, игры с правилами, режиссёрские игры и драматизация, обеспечивающие социально-коммуникативное развитие ребенка;

- содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений;

- поддержка инициативы детей в различных видах деятельности;

- сотрудничество с семьей;

- формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности;

- возрастная адекватность дошкольного образования (соответствие условий, требований, методов возрасту и особенностям развития);  
учет этнокультурной и социальной ситуации развития детей.

Организация образовательного процесса строится с учетом следующих подходов:

- **лично-ориентированный** подход предусматривает организацию образовательного процесса с учётом того, что развитие личности ребёнка является главным критерием его эффективности: учёт индивидуальных потребностей ребёнка, связанных с его жизненной ситуацией и состоянием здоровья; построение образовательной деятельности на основе

индивидуальных особенностей каждого ребёнка, при котором сам ребёнок становится субъектом образования; ориентация активной деятельности детей по созиданию, получению, овладению и применению полученных знаний для решения проблем;

- **деятельностный** подход предусматривает организацию целенаправленной деятельности в общем контексте образовательного процесса: взаимосвязанные мотивы и цели; виды деятельности; формы и методы развития и воспитания с учётом возрастных особенностей ребёнка при включении в образовательную деятельность: формирование познавательных интересов и познавательных действий ребёнка в различных видах

деятельности; поддержка инициативы детей в различных видах деятельности; содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребёнка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений; учёт этнокультурной ситуации развития детей; приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства;

- **индивидуальный подход** к воспитанию и обучению дошкольников определяется как комплекс действий педагога, направленный на выбор методов, приёмов и средств воспитания : учёт индивидуального уровня подготовленности и уровня развития способностей воспитанников

сохранение и укрепление здоровья каждого ребёнка, психического благополучия, полноценного физического воспитания учёт индивидуальных особенностей воспитанников (темперамент, характер, способности, склонности, интересы);

- **культурно-исторический подход** заключается в том, что развитие ребёнка осуществляется путём переплетения двух линий: естественного созревания и овладении культурными способами поведения и мышления: овладение ребёнком знаково-символическими средствами в первую очередь речью и языком;

- **аксиологичекий (ценностный) подход** предусматривает организацию развития и воспитания на основе общечеловеческих ценностей и гуманистических начал в культурной среде, оказывающих влияние на формирование ценностных ориентаций личности ребёнка: формирование у детей субъектной позиции к сохранению и укреплению своего здоровья; приобщение дошкольников к истокам русской народной культуры;

- **компетентностный подход**, в котором основным результатом образовательной деятельности становится формирование готовности воспитанников самостоятельно действовать в ходе решения актуальных задач: поддержка инициативы детей в определении целей познавательной деятельности, выборе необходимых источников информации, способов достижения цели, умения оценивать результат;

- **диалогический подход** предусматривает становление личности, развитие её творческих возможностей, самосовершенствование в условиях равноправных взаимоотношений с другими людьми, построенных по принципу диалога;

- **социально-педагогический подход** в воспитании и обучении обозначает единство и согласованность действий социальных институтов воспитания ребёнка в целях

гармонизации

взаимодействия

ребёнка и социума;

- **системно-деятельностный подход** предполагает гармоничное развитие всех сторон личности ребёнка в условиях созданного спектра специфических видов детской деятельности;

- **возрастной подход** предполагает ориентировку педагога в процессе воспитания и обучения на закономерности развития личности ребёнка (физиологические, психические, социальные и др.);

- **средовой подход** предусматривает использование возможностей внут-ренней и внешней среды образовательного учреждения в воспитании и развитии личности ребенка.

Психолого-педагогические условия реализации образовательной программы:

- уважение взрослых к человеческому достоинству детей, формирование и поддержка их положительной самооценки, уверенности в собственных возможностях и способностях;

- использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям (недопустимость, как искусственного ускорения, так и искусственного замедления развития детей);

- построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребёнка и учитывающего социальную ситуацию его развития;

- поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности;

- поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности;

- возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения;

- поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность.

### Программа реализации психолого-педагогических условий.

№ занятия	Тема занятия	Форма контроля	Общее количество часов
1.	Давайте познакомимся. 1.Игра – разминка «Фрукты» 2.	Наблюдение, диагностика	1

	<p>Корректурная проба  3. Пальчиковая гимнастика  4. Работа в тетрадях  5. Игра «Сесть-встать»  6. «Волшебные квадратики»  7. Упр. «Запоминай порядок»  8. Рефлексия</p>		
2.	<p>Упражнения на развитие интеллектуальной готовности, через формирование внимания, мышления и воображения.  1. Настольная игра «Логический поезд»  2. Игра «Исчезнувший предмет» какой предмет исчез.  3. Игра «Черный, белый не берите, да и нет не говорите»  4. Упражнение «Порхание бабочки»  5. Рефлексия  6. Ритуал прощания.</p>	Наблюдение	1
3.	<p>Упражнения на повышение речевой готовности детей, через развитие фонематического слуха.  1. Приветствие  2. Игра «Эхо»  3. Игра «Где спрятался звук»  4. Игра «Испорченный телефон»  5. Упражнение «Путешествие по сказочному лесу»  6. Рефлексия  7. Ритуал прощания.</p>	Наблюдение	1
4.	<p>Упражнения на развитие волевой готовности, через формирование произвольности и самоконтроля.  1. Приветствие  2. Игра «Зеркало»  3. Упражнение «Копирование образца»  4. Игра «Сокол и лиса»  5. Упражнение «Воздушный шарик»  6. Рефлексия  7. Ритуал прощания.</p>	Наблюдение	1
5.	<p>Повышение мотивационной готовности, через формирование внутренней позиции школьника.  1. Приветствие.  2. Игра «Собери портфель в школу»  3. Составь рассказ «Школа».  4. Упражнение «Продолжи ряд»  5. Упражнение «Порхание бабочки»  6. Рефлексия.  7. Ритуал прощания.</p>	Наблюдение	1



6.	Создание условий для развития речевой готовности к обучению в школе. 1. Приветствие. 2. Упражнение «Чем похожи и чем отличаются?» 3. Игра «Наоборот» 4. Игра «Цветы» 5. Упражнение «Необычная радуга» 6. Рефлексия. 7. Ритуал прощания.	Наблюдение	1
7.	Цель: создание условий для повышения уровня интеллектуальной готовности к обучению в школе. 1. Приветствие. 2. Игра «Подбери пару к слову» 3. Задание «Разложи картинки по группам» 4. Игра «Найди различия» 5. Игра «Сокол и лиса» 6. Упражнение «Плывем в облаках» 7. Рефлексия. 8. Ритуал прощания	Наблюдение	1
8.	Цель: создание условий для развития речевой готовности. 1. Приветствие. 2. Игра «Кто наблюдательнее» 3. Игра «Что это? Кто это?» 4. Игра «Земля, огонь, воздух и вода» 5. Игра «Птицы» 6. Упражнение «Путешествие по сказочному лесу» 7. Рефлексия. 8. Ритуал прощания	Наблюдение	1
9.	Цель: создание условий для формирования мотивационной готовности. 1. Приветствие. 2. Упражнение «Ассоциации к слову школа». 3. «Беседа о школе» 4. Игра «Я готовлюсь к школе» 5. Рефлексия. 6. Ритуал прощания	Наблюдение	1
10.	Цель: создание условий для развития волевой готовности. 1. Приветствие. 2. Игра «Изобрази явление» 3. Настольная игра «5 спичек» 4. «Рисование по точкам» 5. Игра «Черный, белый не берите, да и нет не говорите» 6. Упражнение «Плывем в облаках»	Наблюдение	1

	7. Рефлексия. 8. Ритуал прощания		
11.	Цель: создание условий для повышения интеллектуальной готовности детей. 1. Приветствие. 2. Игра «Птичка» 3. Задание «Назови предметы, похожие на треугольник, квадрат и круг» 4. Игра «Подбери парную картинку» 5. Игра «Запомни картинки» 6. Упражнение «Путешествие по сказочному лесу» 7. Рефлексия. 8. Ритуал прощания.	Наблюдение	1
12.	Цель: развитие мотивационной готовности. 1. Приветствие. 2. Игра «Я иду в школу!» 3. Рисование «Моя школа» 4. Игра «Пантомима» 5. Упражнение «Отдохнем» 6. Рефлексия. 7. Ритуал прощания	Наблюдение	1
13.	Цель: создание условий для развития волевой готовности. 1. Приветствие. 2. Игра «Запретные слова» 3. Графический диктант. 4. Упражнение «Плывем в облаках» 5. Рефлексия. 6. Ритуал прощания	Наблюдение	1
14.	Цель: создание условий для повышения уровня интеллектуальной готовности. 1. Приветствие. 2. Игра «Придумай загадку» 3. Игра «Зашумленные картинки» 4. Игра «Летит - не летит» 5. Игра «Рыбаки» 6. Рефлексия. 7. Ритуал прощания	Наблюдение	1
15.	Цель: развитие речевой готовности детей. 1. Приветствие. 2. Игра «Что к чему подходит» 3. Игра «Расколдуй слово» 4. Игра «Цветные слова» 5. Упражнение «Путешествие по сказочному лесу» 6. Рефлексия. 7. Ритуал прощания	Наблюдение	1

На основе анализа результатов первичной диагностики была разработана система занятий, направленная на формирование готовности старших дошкольников к обучению в школе.

При разработке занятий использовались программы «Психологическая готовность к школе» (автор - Н. И. Гуткина) и «Коррекционно-развивающие занятия» (автор - И. И. Катаева).

Цель занятий: формирование готовности старших дошкольников к обучению в школе.

Задачи занятий:

1. Способствовать развитию мотивационной, волевой, интеллектуальной и речевой готовности.
2. Развивать произвольное поведение.
3. Формировать навыки общения и сотрудничества в группе сверстников.

Система по подготовке старших дошкольников включает в себя 14 занятий, проводились два раза в неделю, их продолжительность составляли 30-35 минут. Занятия проводились в групповой форме. Для успешного проведения занятия необходимо заранее подготовить материал, а также музыкальное сопровождение. В качестве примера опишем следующие занятия 1-3 (см. Приложение А).

На занятиях использовали игры и упражнения, направленные на развитие интеллектуальной, речевой, мотивационной и волевой готовности.

toptem.ru

8 (800) 100-67-87

2.2 Методы и методики исследования

info@toptem.ru

Опытно-экспериментальная работа проводилась в КЦ ООО «Центр технологии развития» в исследовании приняли участие 10 детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет).

Определение уровней развитости социально-психологической готовности к обучению в школе в исследуемой группе детей старшего дошкольного возраста проводилось с помощью диагностических методик: способность к сотрудничеству со сверстниками, коммуникативные умения «Рукавички» (Г.А. Цукерман), основы самостоятельности, саморегуляции, организованности Проективная методика "Графический диктант". Д.Б. Эльконин (Приложение Б).

1. Диагностическая методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Цель: выявление коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществлении сотрудничества,

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием детей в парах и анализ полученного результата.

При проведении данного исследования использовались следующие показатели:

- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.п.;

- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

- взаимопомощь по ходу выполнения работы;

- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Оценка развитости каждого показателя определялась с помощью критериев, соответствующих трем уровням развития коммуникативных умений: высокий, средний, низкий. Результаты заносились в протокол.

2. Методика «Графический диктант» направлена на выявление умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого. Данная методика используется для определения уровня развития произвольной сферы ребенка, изучения возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства, исследования мелкой моторики рук.

Каждому ребенку выдается тетрадный лист в клетку с нанесенными на нем четырьмя точками. В правом верхнем углу записываются фамилия и имя ребенка, дата проведения обследования, в случае необходимости – дополнительные данные. После того, как всем детям розданы листы,

проверяющий даёт предварительные объяснения:

Материал состоит из 4 диктантов, первый из которых – тренировочный.

«Начинаем рисовать первый узор. Поставьте карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуите линию: одна клеточка вниз. Не отрывайте карандаш от бумаги, теперь одна клеточка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Далее продолжайте рисовать такой же узор сами».

На самостоятельное продолжение узора дается полторы-две минуты.

По прошествии времени, отведенного для самостоятельного продолжения узора, проверяющий говорит:

«Теперь поставьте карандаш на следующую точку. Приготовились! Внимание! Одна клетка вверх, одна клетка направо, одна клетка вверх, одна клетка направо, одна клетка вниз, одна клетка направо, одна клетка вверх, одна клетка направо, одна клетка вверх, одна клетка направо. А теперь сами продолжайте рисовать тот же узор».

Предоставив детям полторы-две минуты на самостоятельное продолжение узора, проверяющий говорит: «Все, этот узор дальше рисовать не надо. Мы будем рисовать следующий узор. Поднимите карандаши. Поставьте их на следующую точку. Начинаю диктовать. Внимание! Три клетки вверх, одна клетка направо, две клетки вниз, одна клетка направо, две клетки вверх, одна клетка направо, три клетки вниз, одна клетка направо, две клетки вверх, одна клетка направо, две клетки вниз, одна клетка направо, три клетки вверх. Теперь сами продолжайте рисовать этот узор».

Через полторы-две минуты начинается диктовка последнего узора:

«Поставьте карандаши на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки направо, одна клетка вверх, одна клетка налево (слово «налево» выделяется голосом), две клетки вверх, три клетки направо, две клетки вниз, одна клетка налево (слово «налево» опять выделяется голосом), одна клетка вниз, три

клетки направо, одна клетка вверх, одна клетка налево, две клетки вверх. Теперь сами продолжайте рисовать этот узор».

По истечении времени, предоставленного на самостоятельное продолжение последнего узора, проверяющий и ассистент собирают у детей листки. Общее время проведения методики обычно составляет около 15 минут.

Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В каждом из последующих узоров оценивается порознь выполнение диктанта и самостоятельное продолжение узора. Оценка производится по следующей шкале:

Точное воспроизведение узора – 4 балла (неровность линий, «дрожащая» линия, «грязь» и т.п. не учитываются и не снижают оценки).

Воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии – 3 балла. Воспроизведение с несколькими ошибками – 2 балла. Воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных

элементов с диктованным узором – 1 балл.

Отсутствие сходства даже в отдельных элементах - 0 баллов.

За самостоятельное продолжение узора оценка выставляется по той же шкале.

Таким образом, за каждый узор ребёнок получает по две оценки: одну - за выполнение диктанта, другую за самостоятельное продолжение узора. Обе они колеблются в пределах от 0 до 4.

Итоговая оценка работы под диктовку выводится из трех соответствующих оценок за отдельные узоры путем суммирования максимальной из них с минимальной (то есть оценка, занимающая промежуточное положение или совпадающая с максимальной или минимальной, не учитывается). Полученная оценка может колебаться от 0 до 8.

Аналогично из трех оценок за продолжение узора выводится итоговая. Затем обе итоговые оценки суммируются, давая суммарный балл (СБ),

который может колебаться в пределах от 0 (если и за работу под диктовку, и за самостоятельную работу получено 0 баллов) до 16 баллов (если за оба вида работы получено по 8 баллов).

На основе полученных данных возможны следующие уровни выполнения: 10-12 баллов – высокий; 6-9 баллов – средний; 3-5 баллов – низкий; 0-2 балла – очень низкий.

Результаты диагностического исследования уровня сформированности коммуникативных умений по методике «Рукавички» на начальном этапе опытно-поисковой работы

№	имя ребёнка	№ пары	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Катя Б.	Первая пара	+		
2	Никита И.		+		
3	Соня В.	Вторая пара		+	
4	Стёпа В.			+	
5	Катя Е.	Третья пара		+	
6	Лиана К.			+	
7	Влад К.	Четвёртая пара		+	
8	Милена О.			+	
9	Игорь Е.	Пятая пара			+
10	Семён О.				+

Анализ результатов диагностической методики «Рукавички» позволил сделать количественную обработку полученных результатов. По результатам диагностики и в соответствии с критериями дети были распределены по уровням: высокий – 2 ребенка, средний – 6 человек и низкий 2 ребенка.

Все дети (100 %) приступали к выполнению диагностических заданий. Анализ результатов показал, что большая часть детей подготовительной группы имеют средний уровень развития коммуникативных умений. Эти ребята поняли инструкцию, однако некоторым требовалась помощь в виде наводящих вопросов. При выполнении задания дети не сразу могли договориться, возникали споры. При выполнении задания помощь сверстнику не оказывалась. Результатом были довольны не совсем.

На низком уровне задание выполнили 2 ребенка, , так как они не могли



прийти к общему мнению, договориться между собой. Один ребенок после возникшего спора отказался выполнять задание. Результатом остались недовольны. Для них были свойственны: отвлекаемость, неусидчивость.

Два ребенка показали высокий уровень сформированности коммуникативных умений. Дети точно следовали инструкции, правильно выполняли предложенное задание, придя к общему согласию вместе. В случае отступления от первоначального замысла поправляли друг друга в вежливой форме. Во время выполнения задания помогали друг другу.

Результаты диагностического исследования уровня развития произвольной сферы по проективной методике "Графический диктант" Д. Б. Эльконина на начальном этапе опытно-поисковой работы

№	Фамилия, имя ребёнка	Суммарный балл			
		10-12 баллов Высокий уровень	6-9 баллов Средний уровень	3-5 баллов Низкий уровень	0-2 балла Очень низкий уровень
1.	Катя Б.	11			
2.	Соня В.				
3.	Степан В.				
4.	Игорь Е.			3	
5.	Катя Е.		9		
6.	Никита И.	11			
7.	Лиана К.		7		
8.	Влад К.			5	
9.	Милена О.		9		
10.	Семён О.			4	

По результатам проективной методики «Графический диктант» Д.Б. Эльконина выявлено, что у 2 детей уровень развития произвольной сферы – высокий, у 5 человек уровень развития произвольной сферы находится на среднем уровне. Низкий уровень развития произвольной сферы у 3 детей подготовительной группы, они не умеют действовать по правилу и по указанию взрослого, затрудняются воспроизводить заданное направление линий, плохо ориентируются на листе в клетку.

На начальном этапе опытно-поисковой работы выявлено, что преобладающим является средний уровень развития социально-

психологической готовности к школе воспитанников. Низкий уровень развития детей старшего дошкольного возраста по результатам диагностического исследования свидетельствует о необходимости целенаправленной систематической работы в данном направлении.

### 2.3 Анализ и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы

После реализации системы занятий по подготовке старших дошкольников к обучению в школе нами была проведена повторная диагностика. В качестве диагностического инструментария выступали методики, которые использовались при первичной диагностике.

Проанализируем результаты первичной и повторной диагностики готовности старших дошкольников к обучению в школе экспериментальной группы по методике «Способность к сотрудничеству со сверстниками, коммуникативные умения «Рукавички» (Г.А. Цукерман). По результатам диагностики и в соответствии с критериями дети были распределены по уровням: высокий – 3 ребенка, средний – 6 человек и низкий 1 ребенка.

Результаты первичной и повторной диагностики интеллектуальной готовности старших дошкольников экспериментальной группы по методике Основы самостоятельности, саморегуляции, организованности Проективная методика "Графический диктант". Д.Б. Эльконин, увеличилось количество детей с высоким уровнем развития до 4, с низким уровнем развития сокра-

тился до 2-х

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики уровень готовности детей к обучению в школе изменился. При первичной диагностике у 60% испытуемых (6 детей) был диагностирован низкий уровень интеллектуальной готовности владения мыслительными операциями (анализ, синтез, обобщение), 40 % дошкольников (4 ребенка) показало средний уровень готовности к обучению в школе. При повторном исследовании выявлено 20% детей (2 ребенка) с низким уровнем готовности к обучению в школе и 80 % (7 человека) показали средний уровень. Это свидетельствует о том, что после реализации системы занятий, направленных на формирование готовности старших дошкольников к школе, число испытуемых с низким уровнем интеллектуальной готовности снизилось с 60% до 20%, соответственно, повысился уровень владения мыслительными операциями.

Представим полученные результаты в виде гистограмм частот.



Рисунок 1 – Гистограммы частот уровня сформированности коммуникативных умений по методике «Рукавички»

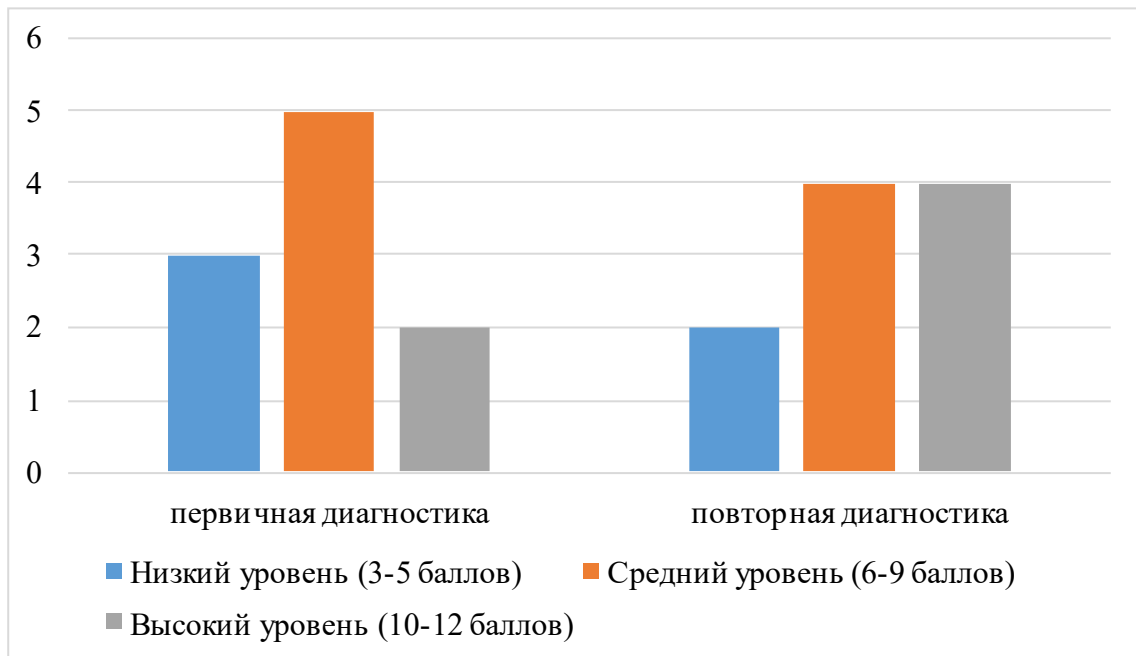


Рисунок 2 – Гистограмма частот уровня развития произвольной сферы по проективной методике «Графический диктант» на начальном этапе опытно-поисковой работы

Далее были вычислены числовые характеристики центральной тенденции уровня развития детей (среднее значение, мода и медиана).

Для уровня сформированности коммуникативных умений по методике «Рукавички» они равны, соответственно:  $\bar{x} = (4*2+7,5*6+11*2)/10=7,5$ ;  $M_o = 7,5$ ;  $M_e = 4,5$  (баллы), а частот уровня развития произвольной сферы по проективной методике «Графический диктант» соответственно:  $\bar{x} = (4*3+7,5*5+11*2)/10=7,15$ ;  $M_o = 7,5$ ;  $M_e = 4,5$  (баллы).

Дадим содержательную интерпретацию полученных числовых характеристик проявления изучаемого признака. Значения 7,5 (балла) и 7,15 балла представляют средний уровень развития детей по двум методикам. Значения моды 7,5 балла — это такой уровень развития, которые чаще всего встречаются у детей. Значение медианы  $M_e = 4,5$  балла показывает, что у 50 % детей зафиксирован уровень сформированности коммуникативных умений по методике «Рукавички» меньший, чем 4,5 балла, а у остальных слушателей — больше 4,5 балла. Медиана уровня развития произвольной

сферы по проективной методике «Графический диктант»  $M_e = 4,5$  балла.

toptem.ru  
8 (800) 100-67-87  
Выводы по второй главе  
info@toptem.ru

Констатирующий эксперимент позволил выявить уровень сформированности готовности к обучению в школе у дошкольников.

Эксперимент показал недостаточную сформированность готовности к обучению у большинства дошкольников. Полученные нами результаты констатирующего эксперимента позволяют сделать следующие выводы:

- у старших дошкольников экспериментальной группы недостаточный уровень сформированности готовности к обучению в школе;
- низкий уровень сформированности готовности к обучению в школе связан со слабым развитием логического мышления, с неумением сравнивать, обобщать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, принимать и удерживать учебную задачу;
- повышение уровня сформированности готовности к обучению в школе

у старших дошкольников может быть обеспечено путем реализации комплекса педагогических условий, обеспечивающие эффективность процесса.

На этапе формирующего эксперимента происходил процесс формирования готовности к обучению в школе старших дошкольников при помощи следующих педагогических условий:

1. использование активных форм и методов работы по формированию готовности детей к обучению в школе;

2. организация развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации, направленной на решение проблемы исследования;

3. обеспечение сотрудничества педагогов и родителей на основе понимания сущности проблемы, форм и методов эффективной подготовки детей к школе.

Для определения результатов работы опытно - экспериментальной работы по формированию готовности к обучению в школе старших дошкольников провели контрольный эксперимент.

Экспериментальная проверка влияния педагогических условий на процесс формирования у детей старшего дошкольного возраста готовности к обучению в школе показала положительную динамику.

toptem.ru  
8 (800) 100-67-87  
ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
info@toptem.ru

Проведенный теоретический анализ исследований по проблеме формирования готовности детей к обучению в школе в КЦ ООО «Центр технологии развития» и оценка существующих теоретических оснований ее решения позволил решить стоящие перед нами задачи и сделать следующие выводы.

В исследовании мы опираемся на положение, которое подчеркивается в работах Л.И. Божович, Д.Б. Эльконина и других представителей школы Л.С. Выготского, что обучение ведёт за собой развитие, при этом между обучением и развитием нет однозначного соответствия. Вслед за В.А. Сластениным определили, что готовность - это совокупность качеств конкретной личности, обеспечивающую ей успешность в реализации профессионально-значимых функций.

Проблема готовности ребенка к школе остается открытой, хотя в настоящее время предпринята попытка осмысления, систематизации основных ее компонентов, сформулированных в виде целевых ориентиров дошкольного образования (социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребёнка). Основным психолого-педагогическим условием подготовки детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению является сформированность всех компонентов психологической готовности к школьному обучению: интеллектуального, волевого, эмоционально-нравственного, мотивационного. Недостаточная сформированность хотя бы одного из этих компонентов не позволяет ребенку в полной мере адаптироваться к условиям школьной жизни. Процесс эффективного формирования готовности детей пяти-семи лет к школьному обучению в условиях дошкольного образовательного учреждения обусловлен использованием разнообразных форм и организацией взаимодействия образовательного учреждения и семьи в вопросах формирования готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе.

Анализ психолого-педагогической литературы по обозначенной нами проблеме позволил выделить следующие условия:

1. использование активных форм и методов работы по формированию готовности детей к обучению в школе;
2. организация развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации, направленной на решение проблемы исследования;
3. обеспечение сотрудничества педагогов и родителей на основе понимания сущности проблемы, форм и методов эффективной подготовки детей к школе.

Для изучения степени сформированности готовности у старших дошкольников к обучению в школе использовали следующие методики:

- индивидуальные беседы с детьми по методике Т.А. Нежновой;



- тест «Раскрась картинку» Е.Е. Кравцовой;
- тест на развитие графического навыка;
- тест «Четвертый лишний».

Констатирующий эксперимент позволил выявить уровень сформированности готовности к обучению в школе у дошкольников. Эксперимент показал недостаточную сформированность готовности к обучению у большинства дошкольников.

Полученные нами результаты констатирующего эксперимента позволяют сделать следующие выводы:

- у старших дошкольников экспериментальной группы недостаточный уровень сформированности готовности к обучению в школе;

- низкий уровень сформированности готовности к обучению в школе связан со слабым развитием логического мышления, с неумением сравнивать, обобщать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, принимать и удерживать учебную задачу;

- повышение уровня сформированности готовности к обучению в школе у старших дошкольников может быть обеспечено путем реализации комплекса педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса.

На этапе формирующего эксперимента происходил процесс формирования готовности к обучению в школе старших дошкольников при помощи выделенных педагогических условий. Для определения результатов работы опытно - экспериментальной работы по формированию готовности к обучению в школе старших дошкольников провели контрольный эксперимент. Экспериментальная проверка влияния педагогических условий на процесс формирования у детей старшего дошкольного возраста готовности к обучению в школе показала положительную динамику.

toptem.ru  
8 (800) 100-67-87  
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ  
info@toptem.ru

1. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе . — М.: Академический Проект, 2000. — 3-е изд., перераб. и доп. — 184 с.
2. Катаева Л. И. Коррекционно-развивающие занятия в подготовительной группе : конспекты занятий / Л. И. Катаева. - М. : Книголюб, 2005. - 60 с.
3. Конева О.Б. Психологическая готовность детей к школе: Учебное пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2000. 32 с.
4. Литвиненко Наталья Валерьевна, Прокопенко Татьяна Игоревна Социально-психологическая готовность старших дошкольников к обучению в школе: постановка и решение проблемы // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №60-2. с 438- 443

5. Психологическое обследование младших школьников. Практическое пособие. М.: Владос, 2001. — 160 с: ил

6. Безруких, М.М. «Портрет» будущего первоклассника / М.М. Безруких // Дошкольное воспитание. – 2003. – № 2. – С. 47 – 51; 2003. - № 3. – С. 53 – 59; 2003 - №4. – С. 70 – 71; 2003. - № 6. – С. 94 – 99.

7. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович — СПб.: Питер, 2008. – 400 с.

8. Браташников, И.А. Учись играя. Тренировка интеллекта / И.А. Браташников, А.А. Браташников. – Харьков: Фолио, 2000. – 414 с.

9. Васильев, Г.Г. Краткий философский словарь / А.П. Алексеев, Г.Г. Васильев; под ред. А.П. Алексеев. - М.: РГ Пресс, 2012. - 496 с.

10. Венгер, Л.А. Готов ли ваш ребёнок к школе? / Л.А. Венгер, А.Л. Венгер. – М.: Просвещение, 2001. – 191 с. 1 Не переиздавалась. 71

11. Виноградова, Н. А. Интерактивная предметно-развивающая среда детского сада: учебное пособие/ Н. А. Виноградова, Н. В. Микляева. - М.: Перспектива, 2011. – 197 с.

12. Волкова, М.В. К вопросу о формировании готовности к школе детей старшего дошкольного возраста / М.В. Волкова // В сборнике: Педагогика и психология как ресурс развития современного общества. - 2016. - С. 334-337.

13. Воробьева, И.Н. Формирование готовности детей к обучению в

школе в условиях дошкольной образовательной организации / И.Н. Воробьева // NovaInfo.Ru. - 2016. Т. 1. - № 54. - С. 260-263.

14. Выготский, Л.С. Психология развития ребёнка / Л.С. Выготский. – М.: Издательство Эксмо, 2003.

15. Гониная, О.О. Мотивационная готовность к школьному обучению и содержанию общения дошкольников с родителями / О.О. Гониная // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – №3. – С. 81–84.

16. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. – М.: Комплекс-Центр, 2013. – 176 с.

17. Евдокишина, О.В. Педагогическое проектирование процесса коммуникативной готовности детей старшего дошкольного возраста / О.В. Евдокишина // Педагогическое образование в России. - 2014. - №10. - С.155-159.

18. Епифанова, С. Д. Особенности взаимодействия педагогов и родителей в период подготовки детей к обучению в школе в условиях ДООУ / С.Д. Епифанова // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). — Казань: Бук, 2015. — С. 52-55. 72

19. Еремина, Ю.С. Логопедическая работа по развитию эмотивной лексики детей старшего дошкольного возраста / Ю.С. Еремина // Наука и образование: новое время. – 2015. – № 2 (7). – С. 318-324.

20. Жихарева, Ю. Готовность к школе – что это такое? / Ю. Жихарева // Воспитание и обучение детей с нарушением развития. – 2004. - № 3. – С. 22 – 24.

21. Журова, Л.Е. Готовность первоклассников к обучению в школе / Л.Е. Журова // Начальное образование. – 2003. – № 2. – С. 22 – 29.

22. Загвоздкин, В. Готовность к школе и эмоциональный интеллект: Практические советы для педагогов, психологов и родителей/ В. Загвоздкин // Дошкольное образование. – 2008. – Вып.21. – 32 с.

23. Зверева 2 , М.В. О понятии «дидактические условия» / М.В. Зверева // Новые исследования в педагогических науках. - М.: Педагогика. - 1987. - №1. - С. 29-32.

24. Ипполитова, Н.В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патристическому воспитанию учащихся. ...д-ра пед. наук / Н.В. Ипполитова. – Челябинск, 2000. – 383 с.

25. Коломинский<sup>3</sup>, Я.Л. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста: Книга для учителя / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. – М.: Просвещение, 1988. – 190 с.

26. Кондратенко, Т.Д. Обучение старших дошкольников / Т.Д. Кондратенко, В.К. Котырло, С.А. Ладывир. – Киев, 2006. –152 с.

27. Коренева, Е.Н. Понятие «профессиональная готовность» в научной литературе / Е.Н. Коренева, М.Н. Киреев // Альманах современной науки и образования. - Тамбов: Грамота, 2012. - No 8 (63). - С. 74-76.

28. Кравцов, Г.Г. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе / Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова. – М.: Знание, 2007. – 80

с.

29. Кравцова, Е.Е. Готовность к школе: Что мы не понимаем? / Е.Е. Кравцова // Дошкольное образование. – 2004. – No 6. – С. 2 -3.

30. Кравцова, Е.Е. Школа для маленьких или маленькая школа? / Е.Е. Кравцова // Психологическая наука и образование. – 2005. – No 2. – С. 28 –

31. Краснобаева, П. А. Формирование готовности к школе у детей муниципального детского сада и частного детского центра / П. А. Краснобаева // Молодой ученый. — 2017. — No2. — С. 602-604.

32. Красношлык, З. П. Психолого-педагогические основы организации предметно-развивающей среды в дошкольном образовательном учреждении / З. П. Красношлык // Актуальные задачи педагогики: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, февраль 2013 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2013. — С. 32-34.

33. Кудрявцев, В.Т. Развивающая педагогика оздоровления / В.Т. Кудрявцев, Б.Б. Егоров. – М., «Линка-Пресс», 2000. – 28 с.

34. Кузнецова, М.И. Методика проведения педагогической диагностики готовности детей к обучению в школе / М.И. Кузнецова // Начальное образование. – 2003. – No 2. – С. 15 – 21.

35. Куприянов, Б.В. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» / Б.В. Куприянов, С.А. Дынина // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. - 2001. - No 2. - С. 101-104.

36. Лаврентьева, М.В. Современные аспекты подготовки детей к обучению к школе в условиях детского сада / М.В. Лаврентьева // Дошкольное образование. – М., 2015. – С. 24–32.

37. Максакова, А.И. Развитие правильной речи ребенка в семье: пособие для родителей и воспитателей / А.И. Максакова. – 2-е изд. – М.: Мозаика-Синтез, 2005. – 122с.

38. Мухина, В.С. Детская психология / В.С. Мухина. – М.:

- Просвещение, 2008. – 272 с.
39. Найн, А.Я. Инновации в образовании / А.Я. Найн. – Челябинск: ФИНО РФ, 2000. – 281 с.
40. Немов, Р.С. Психологический словарь / Р.С. Немов. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. — 560 с.
41. Нижегородцева, Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: пособие для практических психологов, педагогов и родителей / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 256 с.
42. Новикова, Г. Психолого-педагогическая готовность к школе / Г. Новикова // Дошкольное воспитание. – 2005. – №8. – С. 95 – 100.
43. Новоселова, С.Л. Развивающая предметная среда: Методические рекомендации по проектированию вариативных дизайн-проектов развивающей предметной среды в детских садах и учебно-воспитательных комплексах Л.Н. Павлова / С.Л. Новоселова. – М.: Айресс-Пресс, 2007. – с.
44. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; Под ред. Л.И. Скворцов - М.: ОНИКС ЛТИ, Мир и Образование, 2012. - 1376 с.
45. Петроченко, Г.Г. Развитие детей 6-7 лет и подготовка их к школе / Под ред. А.М. Леушиной. – Минск: Выш. шк., 2005. – 206 с.
46. Платонова, А.А. Успешное завтра – будущее первоклассника / А.А. Платонова // Начальная школа. – 2005. – № 5. – С. 102 – 104.
47. Полонский, В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М.: Высш. шк. 2004. – 512 с.
48. Полякова, М. Н. Особенности организации развивающей среды в возрастных группах детского сада / М. Н. Полякова // Дошкольная педагогика. - 2001. - № 1. – С. 24-31.
49. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб: Питер, 2000. – 712 с.
50. Рыжова, Н.А. Развивающая среда дошкольных учреждений / Н.А.

Рыжова. – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2003. –192 с.

51. Савина, Л. Б. Педагогические условия формирования готовности детей пяти-семи лет к школьному обучению в условиях дошкольного образовательного учреждения (на примере интеллектуальной готовности)

**toptem.ru**  
**8 (800) 100-67-87**  
**info@toptem.ru**



## Приложение А

### ЗАНЯТИЕ 1

Цель: развитие интеллектуальной готовности, через формирование внимания, мышления и воображения.

Материалы: карточки с картинками, игрушки, ноутбук, запись спокойной инструментальной музыки.

Ход занятия:

1. Приветствие. Психолог: «У меня сегодня прекрасное настроение и я хочу с вами им поделиться» улыбается детям и предлагает, передавать улыбку по кругу.

2. Настольная игра «Логический поезд»

Цель:

создание условий для развития способности к логическим действиям в соответствии с правилом.

Психолог раздает детям карточки и сообщает, что из них необходимо собрать поезд. «Но это не простой, а логический поезд, поэтому вам необходимо пояснять, почему вы решили положить именно эту картинку». Если у ребенка возникли трудности, нужно ему помочь найти логическую связь.

3. Игра «Исчезнувший предмет»

Цель: развитие внимания и памяти.

Психолог на столе расставляет игрушки, предлагает их рассмотреть и запомнить. Затем дети закрывают глаза, ведущий один предмет убирает, а потом предлагает отгадать, какой предмет исчез

4. Игра «Черный, белый не берите, да и нет не говорите» Цель: развитие внимания, связной речи, сообразительности.

Психолог обходит детей и рассказывает правила игры. Потом подходит

к каждому ребенку и говорит: «Вам прислали сто рублей, что хотите, то и купите».

Ведущий задает разные провокационные вопросы, отвечать надо быстро, исправлять ответы нельзя. Если же ребенок назвал запрещенное слово, то ему необходимо отдать свой фант водящему, а затем его нужно выкупить.

Затем они придумывают разные задания для хозяина фантов.

#### 5. Упражнение «Порхание бабочки»

Цель: развитие воображения.

Психолог предлагает детям лечь на коврик и включает спокойную музыку. Затем говорит: «Закройте свои глаза и слушайте, что я вам буду говорить. Дышите спокойно и легко. Ребята представьте, что вы очутились на прекрасном лугу и вы увидели порхающую бабочку, понаблюдайте за ней. А теперь представьте, что вы бабочка и летите над этой поляной, взмахивая крыльями вверх и вниз. Посмотрите, сколько разных цветов на нем. Найдите самый красивый для себя цветок и летите к нему. Вы чувствуете его аромат?»

Вдохните его еще раз и откройте глаза. Ребята расскажите, какие у вас были ощущения?»

#### 6. Рефлексия

Психолог: «Ребята, чем мы сегодня занимались? Что было по вашему мнению, самым интересным?»

7. Ритуал прощания. «Раз, два, три, четыре, пять, скоро встретимся опять!»

#### ЗАНЯТИЕ 2

Цель:

повышение речевой готовности детей, через развитие фонематического слуха.

Материалы: игрушки, картинки, ноутбук, запись звуков в лесу.

Ход занятия:

1. Приветствие. Дети сидят в кругу и держатся за руки. Им необходимо глядя в глаза своему соседу, сказать добрые слова или похвалить его. Ребенок, который принимает комплименты, говорит: «Спасибо, мне очень приятно».

После произносит сам комплименты своему соседу и так далее все дети по кругу.

## 2. Игра «Эхо»

Цель: создание условий для развития фонематического слуха и точности его восприятия.

Психолог перед игрой объясняет, что такое эхо. «Его никто никогда не видел, но его можно услышать». После этого начинается игра, каждый ребенок должен побывать в роли эха. Их задача в точности повторить звуки, которые они услышат.

## 3. Игра «Где спрятался звук»

Цель: формирование умения определять заданный звук в словах.

Дети поочередно достают из мешочка предмет и называют его. Затем они отвечают, где находится звук (М: в середине, в начале или в конце

## 4. Игра «Испорченный телефон»

Цель: формирование умения точно передавать информацию.

Психолог первому ребенку тихо на ушко говорит слово. Его задача передать это слово следующему и так далее. Последний ребенок говорит слово, которое он услышал. Если он ошибся, ведущий спрашивает каждого ребенка, какое слово он услышал, и находят, какой ребенок испортил телефон.

## 5. Упражнение «Путешествие по сказочному лесу»

Цель: развитие фонематического слуха и воображения.

Психолог предлагает детям лечь на коврик и включает спокойную музыку. Предлагает детям отправиться в лес, где много деревьев, цветов и ягод.

В лесу они видят скамейку, и психолог предлагает присесть на нее. «А сейчас послушайте, какие звуки слышно в лесу (пение птиц, дятел стучит, ветер шумит, ручеек бежит). Почувствуйте, чем пахнет в лесу. Запомните эти

ощущения, возвращаясь из сказочного леса».

6. Рефлексия: «Ребята, чем мы сегодня занимались? Где мы с вами были? Что было, по вашему мнению, самым интересным?»

7. Ритуал прощания. «Раз, два, три, четыре, пять, скоро встретимся опять!»

### ЗАНЯТИЕ 3

Цель: развитие волевой готовности, через формирование произвольности и самоконтроля.

Материалы: картинки с образцами, спокойной музыки карандаши, ноутбук, запись

Ход занятия:

1. Приветствие. Детям предлагается превратиться в цветочек и собраться в букеты. Психолог спрашивает: «какие у нас получились красивые букеты, кому бы вы хотели их подарить?»

2. Игра «Зеркало»

Цель: развитие произвольности внимания.

При помощи считалки выбирают водящего. Он ходит по кругу и останавливается напротив одного из игроков и просит любую команду.

Стоящий игрок должен стоять и не менять своего положения, а его соседи выполняют заданную команду. Если ребенок ошибается, он меняется местами с водящим. Выигрывает тот ребенок, который ни разу не был водящим.

3. Упражнение «Копирование образца»

Цель: формирование умений произвольного внимания и самоконтроля.

Психолог предлагает детям скопировать образец как на рисунке.

4. Игра «Сокол и лиса»

Цель: развитие навыков произвольного поведения.

С помощью считалки выбираются сокол и лиса, а остальные дети соколята. Сокол учит летать своих соколят, они должны бегать и повторять

все его движения. Как только из норы выскакивает лиса, соколятам необходимо присесть, чтобы их не поймали. Лиса появляется, когда ведущий даст команду.

Пойманными лисой, считаются те соколята, которые не присели на корточки.

#### 5. Упражнение «Воздушный шарик»

Цель: формирование произвольности.

Дети садятся на стульчики, психолог включает спокойную музыку.

Психолог предлагает детям сесть поудобнее: спина прямая, руки сложены на груди. «Вдохните носом воздух и представьте, что вы воздушный шарик, а сейчас выдохните, чтобы воздух улетел из вашего шарика. Снова вдыхаем и выдыхаем воздух из шарика. Вы наполняетесь силой и хорошим настроением»

6. Рефлексия: «Ребята, чем мы сегодня занимались? Что было, по вашему мнению, самым интересным?»

7. Ритуал прощания. «Как хорошо на свете жить (руки в стороны)!

Как хорошо уметь дружить (руки соединяются в приветствии)!

Как хорошо, что есть на свете друзья (дети берутся за руки)!

Как хорошо, что есть и я (прижимают руки к себе)!»

## Приложение Б

### 1. «Рукавички» Г.А. Цукерман

Коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) Умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли.

Умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи.

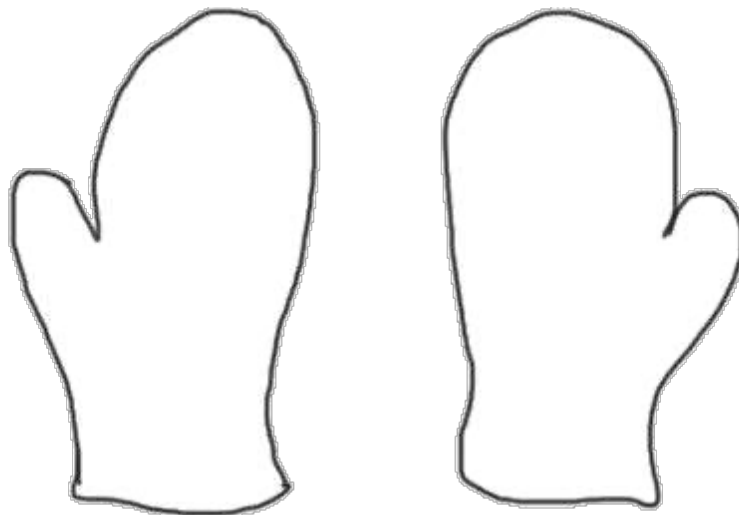
Методика проведения «Рукавички»

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.



2. Работа учащихся в классе парами.

Диагностическая карта «Рукавички»

1. Общая таблица \_\_\_\_\_ класса

Дата проведения \_\_\_\_\_

toptem.ru

Пары	Наблюдения				Уровень
8	Продуктивность совместной деятельности и	Умение договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;	Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности	Взаимопомощь по ходу решения задачи	Эмоциональное отношение к совместной деятельности и

8 (800) 100-67-87  
info@toptem.ru

Критерии оценки «Рукавички»

продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;

умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;

взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети

друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

· взаимопомощь по ходу рисования,

эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;

2) средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3) высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла

2. Методика «Сторонческий диктант» Д.Б. Эльконина

Предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью выявляется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого.

Материал: тетрадный лист в крупную клетку с нанесенными на нем друг под другом четырьмя точками, простой карандаш.

Инструкция: Сейчас мы с тобой (с вами) будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, я буду говорить, на сколько клеточек и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводится только та линия, которую я скажу. Следующую линию надо начинать там, где кончается



предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги.

(Вместе с детьми выяснить, где правая и где левая сторона, показать на образце как проводить линии вправо и влево.)

Для усиления мотивации к качественной деятельности возможен игровой вариант: «Мы с вами машинисты и поведем свои паровозы по маршруту. Рельсы по маршруту проложены замысловатым узором. Важно провести паровозы строго по рельсам, чтобы не совершить аварию. Будьте внимательны к командам диспетчера».

Тренировочный узор №1: «Поставь(те) карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клеточка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Дальше продолжай(те) сам(и).»

(При диктовке делайте достаточно длительные паузы, чтобы дети успевали закончить предыдущую линию. На самостоятельное выполнение узора дается 1-1,5 минут. Во время выполнения узора взрослый помогает ребенку исправлять допущенные ошибки. В дальнейшем такой контроль снимается. Объясните детям, что узор обязательно должен идти по всей ширине страницы.)

Узор №2:

«Поставьте карандаш на следующую точку. Приготовьтесь! Внимание! Одна клетка вверх, одна направо. Одна вверх, одна направо. Одна клетка вниз, одна направо. Одна вниз, одна направо. Одна вверх, одна направо. Одна вверх, одна направо. А теперь сами продолжайте рисовать тот же узор». (Через 1-1,5 минут самостоятельного рисования говорим: «Готовьтесь рисовать следующий узор. Поднимите карандаш, поставьте его на следующую точку».

Узор №3: «Внимание! Три клетки вверх, одна вправо. Две вниз, одна вправо. Две вверх, одна вправо. Три клетки вниз, одна вправо. Две вверх, одна вправо. Две вниз, одна вправо. Три клетки вверх и продолжайте самостоятельно.» (Через 1-1,5 минут начинается диктовка последнего узора.)

Узор No4: «Поставьте карандаш на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки вправо, одна вверх. Одна влево, две вверх. Три клетки вправо, две вниз. Одна влево, одна вниз. Три клетки вправо, одна вверх. Одна влево, две вверх. Продолжайте дальше самостоятельно.»

Оценка результатов:

Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В каждом из последующих узоров оценивается порознь выполнение диктанта и самостоятельное продолжение узора. Оценка производится по следующей шкале:

4 балла – точное воспроизведение узора. (Неровности линии, «дрожащая» линия, «грязь» и т.п. не учитываются и не снижают оценки).

3 балла – воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии. 2 балла – воспроизведение с несколькими ошибками.

1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с диктовавшимся узором.

0 баллов – отсутствие сходства даже в отдельных элементах. За самостоятельное продолжение узора оценки выставляются по этой же шкале. Таким образом, за каждый узор ребенок получает по две оценки: одну – за

выполнение диктанта, другую – за продолжение узора. Обе они колеблются в пределах от 0 до 4.

Итоговая оценка работы под диктовку выводится из трех соответствующих оценок за отдельные узоры путем суммирования максимальной из них с минимальной, оценка, занимающая промежуточное значение или совпадающая с максимальной или минимальной, не учитывается. Полученная оценка может колебаться от 0 до 8 баллов.

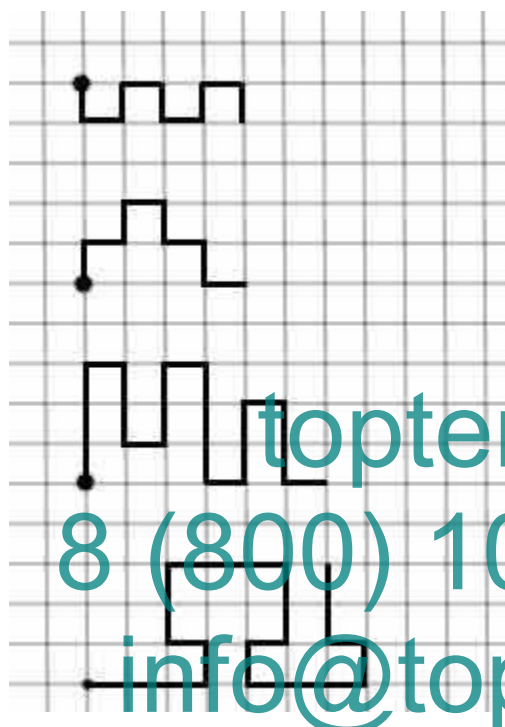
Аналогично из трех оценок за продолжение узора выводится итоговая оценка.

Затем обе оценки суммируются, давая суммарный балл (СБ), который

может колебаться в пределах от 0 (если за работу под диктовку и за самостоятельную работу получено по 0 баллов) до 16 (если за оба вида работы получено по 8баллов).

В дальнейшем анализе используется только итоговый показатель, который интерпретируется следующим образом:

Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
0 – 3 балла	4 – 6 баллов	7 – 10 баллов	11 – 13 баллов	14 – 16 баллов



[toptem.ru](http://toptem.ru)  
8 (800) 100-67-87  
[info@toptem.ru](mailto:info@toptem.ru)